



Fiom

Ellen Giepmans
Marjoleine de Boorder
Per e-mail



Amsterdam, 3 november 2025

Geachte mevrouw Giepmans en mevrouw de Boorder,

Op 9 oktober kregen we mail van mevrouw Giepmans met een verwijzing naar uw brief op de website van Fiom. Uw excuusbrief is besproken door het bestuur van Stichting DNA en Stichting ViZ, en ook met onze achterban.

Stichting Verleden in Zicht (ViZ) behartigt de belangen van binnenlands afgestanen en geadopteerden. Naast www.verledeninzicht.nl heeft ViZ een gesloten omgeving waar 350 afgestanen zijn aangesloten, een nieuwsbrief voor afgestanen met meer dan 200 abonnees en natuurlijk de podcast 'Afgestaan' die tienduizenden luisteraars heeft. Stichting De Nederlandse Afstandsmoeder zet zich in voor de belangen van de afstandsmoeders. DNA ondersteunt en informeert moeders over actualiteiten en nieuwe ontwikkelingen op het gebied van afstand en erkenning o.m. op www.stichtingdna.nl. DNA verzorgt publiciteit rondom dit onderwerp. ViZ en DNA zetten zich al jaren gezamenlijk bij politiek, pers en via processen in voor de [9 punten](#) die we voor onze achterban willen bereiken en die op de website van ViZ zijn te lezen.

De tweede excuusbrief van Fiom naar aanleiding van het rapport *Schade door Schande* wordt door ons en door de achterban ontvangen als een **voorzichtige, maar onvolledige stap** richting erkenning van het aangedane leed bij afstand en adoptie. ViZ en DNA waarderen dat Fiom opnieuw excuses aanbiedt, maar plaatst daar stevige kanttekeningen bij.

U spreekt in de brief over de vroegere *F.I.O.M.* alsof er afstand wordt genomen van de eigen organisatiegeschiedenis. Zo lijkt de huidige Fiom buiten schot te blijven. Het is hierdoor voor ons onduidelijk of de getoonde spijt op eigen handelen van F.I.O.M. en Fiom slaat. Ook worden excuses aangeboden aan iedereen die de 'gevolgen [daar]van heeft ervaren' en niet voor het handelen van Fiom zelf en de schade die dat heeft veroorzaakt, tot op vandaag. Uw brief spreekt over 'keuzevrijheid voor vrouwen die ongewenst zwanger zijn' wat in onze ogen 'onbedoelde zwangerschap' zou moeten zijn. Voor wie was de zwangerschap ongewenst, zo vragen we ons af. Fiom stuurde er mede op aan dat de moeders tot afstand over zouden gaan, ook en zeer vaak als ze dat zelf niet wilden. Uw handelen werkte dwang tot afstand doen in de hand. Met name dit werk van Fiom heeft tot groot trauma geleid. Door het handelen van Fiom hebben veel vrouwen en kinderen schade geleden welke doorwerkt tot heden. Wij vragen ons af hoe Fiom deze schade wil vergoeden.

Dat Fiom naar de aanbevelingen van De Winter kijkt lijkt onze doelgroep en de 9 punten van ons niet te raken. Dat vinden DNA en ViZ een gemiste kans. Nu is daarvoor de tijd immers aangebroken. Wij wijzen erop dat Fiom al jaren weigert haar archieven onder te brengen bij het Nationaal Archief en afgestanen die hun geschiedenis zoeken nog steeds beperkingen oplegt aan inzage en bij verstrekken van kopieën van persoonlijke dossiers. Dit staat volgens ons haaks op het uitgesproken streven naar openheid en herstel.

Erkenning en excuses moeten voor zowel de afgestanen en de moeders goed zijn, waarbij ook alle pijnlijke contacten met Fiom nadien, van zowel moeders als afgestanen aan bod komen. Pijnlijke interacties die letterlijk tot op de dag van vandaag voortduren. Termen als “kinderen” in plaats van “afgestanen” worden als pijnlijk en ondoordacht ervaren. Veel uit onze achterban vinden dat het vervolg – over reflectie, dialoog en toekomstig beleid – voelt als een afleiding van de kern: de erkenning van schuld en het nemen van de verantwoordelijkheid door Fiom over het eigen handelen in het verleden maar ook nu.

De manier waarop de erkenning van schuld en het nemen van verantwoordelijkheid geuit wordt, is zeker van belang. Hoewel sommigen uit onze achterban het gebaar zien als een belangrijk begin en een mogelijke “wissel in het denken” binnen Fiom, overheerst scepsis. Zolang Fiom haar archieven gesloten houdt, betrokkenen geen volledige inzage geeft en vooral blijft praten over “in gesprek blijven” zonder concreet handelen, ervaren velen de excuses als onvoldoende oprecht.

Het bestuur en de achterban van ViZ en DNA zijn gematigd optimistisch door deze excuusbrief maar zien nog te veel omissies in het handelen van Fiom: volledige inzage, kopiëren, overdracht dossiers, schadeherstel en openbare excuses. Als laatste wijzen we op een [rapport](#) van de nationale ombudsman over herstel. Vooral de zin ‘ga en blijf in gesprek met gedupeerden’ leggen we u voor. Het valt ons op dat Fiom (ook nu weer) zonder ons iets te vragen tot handelingen overgaat die ons als afgestanen en afstandsmoeders aangaan. Dat is in het verleden ons allemaal door handelen van Fiom al eens overkomen en weinigen van ons kijken daar met tevredenheid op terug. In onze ogen zou dat nu anders moeten gaan.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet, met een vriendelijke groet,

Frans Haven
Bestuur ViZ

Ellen Venhuizen
Bestuur DNA