Conclusie

PROCUREUR GENERAAL

Nr. C/

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

Rekenkamer 24/00001
Zitting 12 juli 2024

CONCLUSIE

R.H. de Bock:

In de zaak van:

de [redacted]

[redacted]

Procedure

Prejudiciële vragen over het gebruik van vragen in procesadressen en het verzoeken van ambtshalve bijstand door een partij aan de rechter.

1. Inleiding

1.1 De Rekenkamer [redacted] geeft [redacted] de [redacted] [redacted] [redacted]

1.2 In de verzekering van de ongevallenrente is de verzekerde ongevallenrente verzekerd voor het bedrag van de voor de verzekerdag in artikel 1.1 genoemde ongevallenrente, die op de verzekerdag is verschuldigd krachtens de op de verzekerdag van toepassing zijnde wettelijke regelingen van de sociale zekerheid.

1.3 De ongevallenrente wordt uitgekeerd zolang de verzekerde aan de gevolgen van het ongeval blijft lijden.

1.4 De ongevallenrente wordt niet uitgekeerd indien de verzekerde aan de gevolgen van het ongeval overlijdt.

1.5 De ongevallenrente wordt niet uitgekeerd indien de verzekerde ten tijdstippen waarop voor de verzekerdag van de ongevallenrente is verzekerd, geen recht heeft op een uitkering van de sociale zekerheid, tenzij de verzekerde aan de gevolgen van het ongeval blijft lijden en de verzekerde op de verzekerdag van de ongevallenrente geen recht heeft op een uitkering van de sociale zekerheid, tenzij

https://www.unicef.org/lac/media/22071/file/Implementation%20Handbook%20for%20the%20CRC.pdf.

132 Implementatiehandboek, p. 115.

133 Implementatiehandboek, p. 209.

134 Deze passage is ontleend aan J.H. Gerards e.a. (red.), *Sdu Commentaar EVRM – Deel I*, Den Haag: SDU 2020, p. 793-794. Zie voor de verschillende aspecten van art. 8 EVRM in verband met identiteitsrechten ook S. Bou-Sfia, *De betekenis van identiteitsrechten voor kinderen in het Nederlandse familierecht*, diss. Utrecht, Amsterdam: Off Page 2021, p. 260-264.

135 EHRM 7 juli 1989, nr. 10454/83, *NJ* 1991/659, m.nt. E.J. Dommering. Zie over de *Gaskin*-zaak onder meer A. Mulligan, 'Anonymous gamete donation and Article 8 of the European Convention on Human Rights: The case for incompatibility' (2022), *MLI*, Vol. 22(2), p. 128; J.A.E. van Raak-Kuiper, *Koekoekskinderen en het recht op afstammingsinformatie*, diss. Tilburg, Nijmegen: WLP 2007, p. 16-18; R.J. Blauwhoff, *Foundational facts, relative truths - A comparative law study on children's right to know their genetic origins*, diss. Utrecht, Brussel: Intersentia 2009, par. 3.1.

136 Het ECRM is sinds 1998 afgeschaft op grond van (de inwerkingtreding van) het 11e protocol bij het EVRM.

137 ECRM 13 november 1987, nr. 10454/83, § 100-103.

138 EHRM 7 juli 1989, nr. 10454/83, *NJ* 1991/659, m.nt. E.J. Dommering.

139 Idem A. Mulligan, 'Anonymous gamete donation and Article 8 of the European Convention on Human Rights: The case for incompatibility' (2022), *MLI*, Vol. 22(2), p. 128.

140 EHRM 24 september 2002, nr. 39393/98, rov. 23-32.

141 EHRM 7 december 2017, nr. 12504/09 (mijn onderstrepingen).

142 Zie hierover onder meer *Asser/De Boer, Kolkman & Salomons* 1-I 2020/153; J.H. Gerards e.a. (red.), *Sdu Commentaar EVRM – Deel I*, Den Haag: SDU 2020, aant. C.3.3.3.1 bij art. 8 EVRM.

143 *Kamerstukken II* 1999–2000, 26 855, nr. 5, p. 30-31.

144 HR 21 april 2023, ECLI:NL:HR:2023:658 *JBPr* 2023/3, m.nt. W.I. Wisman (*Openbaarheid van rechtspraak*), rov. 3.7. Zie ook de conclusie van A-G Wesseling-van Gent bij het arrest, onder 6.2-6.3; *GS Burgerlijke Rechtsvordering*, art. 29 Rv (T.F.E. Tjong Tjin Tai), aant. 2 (actueel tot en met 18 februari 2024).

145 Wet van 6 maart 2024 tot wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en enige andere wetten in verband met de vereenvoudiging en modernisering van het bewijsrecht (Wet vereenvoudiging en modernisering bewijsrecht), *Stb.* 2024, nr. 62, art. E. Zie voor het inwerkingtredingsbesluit *Stb.* 2024, nr. 72.

146 *Kamerstukken II* 2019-2020, 35 498, nr. 3, p. 37 en 78.

147 Ontleend aan de noot van E.M. Meijers bij HR 23 oktober 1936, ECLI:NL:HR:1936:306, *NJ* 1936/935.

148 *GS Burgerlijke Rechtsvordering*, art. 838 Rv (T.F.E. Tjong Tjin Tai), aant. 2 (actueel tot en met 11 september 2022).

149 Zie nader *GS Burgerlijke Rechtsvordering*, art. 838 Rv (T.F.E. Tjong Tjin Tai), aant. 2 (actueel tot en met 11 september 2022).

150 HR 23 oktober 1936, ECLI:NL:HR:1936:306, *NJ* 1936/935. Zie ook HR 29 juni 2001, ECLI:NL:HR:2001:AB2371, *NJ* 2001/613, m.nt. W.D.H. Asser (*Staat/Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Rechterlijke Macht*), rov. 3.4.

151 HR 29 juni 2001, ECLI:NL:HR:2001:AB2371, *NJ* 2001/613, m.nt. W.D.H. Asser (*Staat/Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Rechterlijke Macht*), rov. 3.4.

152 HR 21 april 2023, ECLI:NL:HR:2023:658 *JBPr* 2023/3, m.nt. W.I. Wisman (*Openbaarheid van rechtspraak*), rov. 3.7.

153 Wet van 6 maart 2024 tot wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en enige andere wetten in verband met de vereenvoudiging en modernisering van het bewijsrecht (Wet vereenvoudiging en modernisering bewijsrecht), *Stb* 2024, 62. Zie voor de intrekking van art. 843a Rv, art. Z van de nieuwe wet.

154 *GS Burgerlijke rechtsvordering*, art. 843a (T.R.B. de Greve), aant. 13.1 (actueel tot en met 1 januari 2024), onder verwijzing naar HR 20 december 2002, ECLI:NL:HR:2002:AE3350, *NJ* 2004/4, m.nt. J.B.M. Vranken (*Lightning Casino/Nederlandse Antillen*). Zie ook J. Ekelmans, *De exhibitieplicht in kort bestek*, Zutphen 2007, p. 63. Vgl. ook (nog onder de WOB) E.J. Daalder, *Handboek openbaarheid van bestuur*, Den Haag: Boom juridische uitgevers 2015, p. 563. Zie bijv. ook hof Arnhem-Leeuwarden 11 februari 2014, ECLI:NL:GHARL:2014:937, *NJ* 2015/109 (*Stichting Hogeschool van Amsterdam/T&vT*), rov. 4.10.

155 HR 19 februari 2021, ECLI:NL:HR:2021:273, *NJ* 2024/119, m.nt. H.B. Krans (*Bewijsbeslag FIOD*).

156 Hierover was in oudere feitenrechtspraak wel anders geoordeeld, zie hof 's-Gravenhage 4 mei 2006, ECLI:NL:GHSGR:2006:AW8455 (*Staat/International Card Services*), rov. 4.

157 Zie de conclusie van A-G Langemeijer voor het arrest, onder 2.44.

158 HR 20 december 2002, ECLI:NL:HR:2002:AE3350, *NJ* 2004/4, m.nt. J.B.M. Vranken (*Lightning Casino*).

159 HR 11 juli 2008, ECLI:NL:HR:2008:BC8421, *NJ* 2009/451, m.nt. E.J. Dommering (*De Telegraaf*).

160 Bijv. met een beroep op de AVG: HR 1 december 2023, ECLI:NL:HR:2023:1669 (*X/PME Investment Services*) (art. 81 RO), waarbij in de conclusie van A-G Hartlief op dit probleem wordt ingegaan.

161 J.R. Sijmonsma, 'Het inzagerecht van art. 843a Rv nader bezien', *TVvP* 2014/9, p. 103-110, par. 2.2. Zie ook HR 16 maart 2018, ECLI:NL:HR:2018:365, *NJ* 2018/423, m.nt. J.Legemaate (*Waterlandziekenhuis*), rov. 3.3.2.

162 HR 21 april 2023, ECLI:NL:HR:2023:658 *JBPr* 2023/3, m.nt. W.I. Wisman (*Openbaarheid van rechtspraak*). Ook in de conclusie van A-G Wesseling-van Gent is niet ingegaan op art. 843a Rv (ECLI:NL:PHR:2022:533).

163 *Kamerstukken II* 2011-2012, 33 328, nr. 3, p. 20; zie ook bijlage bij *Kamerstukken I* 2021-2022, 33 328, nr. AB, p. 45.

164 *Kamerstukken II* 2013-2014, 33 328, nr. 12, p. 14.

165 *Kamerstukken II* 2019–2020, 35 498, nr. 3, p. 52.

166 *Kamerstukken II* 2019–2020, 35 498, nr. 3, p. 52.

167 HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ4663, *NJ* 2007/638 (*Dexia*), rov. 3.6.2; HR 16 maart 2018, ECLI:NL:HR:2018:365, *NJ* 2018/423, m.nt. J. Legemaate (*Waterlandziekenhuis*), rov. 3.3.2.

168 Art. 1 lid 2, en preambule, nr. 1, AVG.

169 *T&C Privacy- en gegevensbeschermingsrecht*, art. 4 AVG (G.J. Zwenne), aant. 6 (actueel tot en met 4 juni 2024).

170 HvJ EU 10 juli 2018, C-25/17, ECLI:EU:C:2018:551 (*Jehova's getuigen)*, rov. 62.

171 HvJ EU 26 oktober 2023, C307/22, ECLI:EU:C:2023:811 (*FT/DW*). Het HvJ EU bouwt hier voort op HvJ EU 4 mei 2023, C-487/21, ECLI:EU:C:2023:369 (*F.F./Österreichische Datenschutzbehörde*), rov. 18-45. Zie in soortgelijke zin voor art. 35 Wbp (oud): HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ4663, *NJ* 2007/638, m.nt. E.J. Dommering (*Dexia*), rov. 3.4, en HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:BA3529, *NJ* 2007/639, m.nt. E.J. Dommering (*Hollandsche Bank-Unie*), rov. 3.6.

172 De Hoge Raad legde eerder (in het kader van de Wbp) nadruk op het concrete *doel* van inzage, zie HR 16 maart 2018, ECLI:NL:HR:2018:365, *NJ* 2018/423, m.nt. J. Legemaate (*Waterlandziekenhuis*), rov. 3.3.3. Zie hierover conclusie van A-G Hartlief (ECLI:NL:PHR:2022:762), voor HR 1 december 2023, ECLI:NL:HR:2023:1670, *NJ* 2024/37, m.nt. A.C. Hendriks, randnummers 6.17-6.28.

173 Zie de conclusie van A-G Drijber van 12 april 2024, ECLI:NL:PHR:2024:416 (https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:PHR:2024:416), onder 4.9. Zie ook *T&C Privacy- en gegevensbeschermingsrecht*, art. 15 AVG (G.J. Zwenne), aant. 1 (15 mei 2024).

174 In rechtspraak van de Hoge Raad over inzage in interne notities die de persoonlijke gedachten van medewerkers bevatten en die uitsluitend zijn bedoeld voor intern overleg en beraad is terughoudendheid zichtbaar. Zie HR 29 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ4663, *NJ* 2007/638, m.nt. E.J. Dommering (*Dexia*), rov. 3.14. Vergelijk ook HR 24 januari 2003, ECLI:NL:HR:2003:AF0148, *NJ* 2003/491, m.nt. J. de Boer (*X/Stichting Jeugdbescherming Rotterdam*), rov. 3.4.2. Recente rechtspraak sluit inzage in interne notities op grond van de AVG niet op voorhand uit. Zie Rb. 28 november 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:22168 (*X/minister van Financiën*), rov. 8.

175 HvJ EU 20 december 2017, C-434/16, ECLI:EU:C:2017:994 (*Nowak*), punt 34. Zie voorts *Guidelines 01/2022 on data subject rights – Right of access (version 2.0)*, nr. 96, en HvJ EU 4 mei 2023, C-487/21, ECLI:EU:C:2023:369 (*F.F./Österreichische Datenschutzbehörde*), rov. 26.

176 Zie HvJ EU 17 juli 2014, C-141/12 & C-372/12, ECLI:EU:C:2014:2081 (*Y.S./minister voor Immigratie, Integratie en Asiel* & *Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel/M. & S.*), rov. 48.

177 *Guidelines 01/2022 on data subject rights – Right of access (version 2.0)*, nrs. 96 en 98.

178 *Guidelines 01/2022 on data subject rights – Right of access (version 2.0)*, nr. 141.

179 *T&C Privacy- en gegevensbeschermingsrecht*, art. 12 AVG (G.J. Zwenne), aant. 1 (actueel tot en met 15 mei 2024).

180 HvJ EU 22 juni 2023, C-579/21, ECLI:EU:C:2023:501 (*J.M./Pankki*), rov. 29-36.

181 Zie ook de preambule van de AVG, nr. 15.

182 Preambule, nr. 15, AVG. Zie nader *Guidelines 01/2022 on data subject rights – Right of access (version 2.0)*, aangenomen op 28 maart 2023, p. 4, 31, 33 en 41.

183 Daar is vermeld: "*zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens*".

184 *Guidelines 01/2022 on data subject rights – Right of access (version 2.0)*, nr. 23.

185 HvJ EU 26 oktober 2023, C-307/22, ECLI:EU:C:2023:811 (*FT/DW*), rov. 74.

186 Zie uitgebreid over de wijze waarop inzage in persoonsgegevens op grond van art. 15 AVG plaatsvindt *Guidelines 01/2022 on data subject rights – Right of access (version 2.0)*, nrs. 22-26 en 132 e.v.

187 Zie idem de preambule bij de AVG, nr. 63.

188 *Guidelines 01/2022 on data subject rights – Right of access (version 2.0)*.

189 HvJ EU 26 oktober 2023, C-307/22, ECLI:EU:C:2023:811 (*FT/DW*), rov. 63.

190 *Guidelines 10/2020 on restrictions under Article 23 GDPR (version 2.1)*, nrs. 172-173.

191 *Guidelines 10/2020 on restrictions under Article 23 GDPR (version 2.1)*, nr. 3.

192 Zie idem M.D. Reijneveld, 'Gegevensbescherming in faillissement: de rechten van betrokkenen', *RM Themis* 2020, afl. 5, p. 231.

193 *Guidelines 10/2020 on restrictions under Article 23 GDPR (version 2.1)*, nr. 14.

194 *Guidelines 10/2020 on restrictions under Article 23 GDPR (version 2.1)*, nrs. 41-42.

195 Zie idem *Kamerstukken II* 2017-2018, 34 851, nr. 3, p. 48-49.

196 Vgl. aldus ook de door de EDPS opgestelde *Guidelines on assessing the proportionality of measures that limit the fundamental rights to privacy and to the protection of personal data*, 19 december 2019, p. 6-7.

197 Zie *Kamerstukken II* 2017-2018, 34 851, nr. 3, p. 47-49, 78 en 122.

198 Zie verder art. 12 lid 3-6 AVG.

199 Idem HR 24 mei 2024, ECLI:NL:HR:2024:741, rov. 4.1 (uitspraak vierde kamer naar aanleiding van een vordering van de procureur-generaal als bedoeld in art. 7, 9 en 17 Regeling toezicht verwerking persoonsgegevens door gerechten en het parket bij de Hoge Raad ten aanzien van de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens door de gerechten in het E-archief). Zie voorts de preambule bij de AVG onder punt 20; *Kamerstukken II* 2017-2018, 34 851, nr. 3, p. 24; conclusie A-G Wesseling-van Gent voor HR 21 april 2023, ECLI:NL:HR:2023:658 *JBPr* 2023/3, m.nt. W.I. Wisman (*Openbaarheid van rechtspraak*), onder 10.3 e.v.

200 HvJ EU 24 maart 2022, C-245/20, ECLI:EU:C:2022:216 (*X/Autoriteit Persoonsgegevens*).

201 Zie over de Richtlijn toezicht verwerking persoonsgegevens door gerechten en het parket bij de Hoge Raad uitvoerig de conclusie van de P-G van 21 juli 2023, ECLI:NL:PHR:2023:823, hoofdstuk 4.

202 Zie de conclusie van A-G Bobek van 6 oktober 2021, C-245/20, ECLI:EU:C:2021:822 (*X/Autoriteit Persoonsgegevens*).

203 Zie https://www.rechtspraak.nl/Paginas/Veelgestelde-vragen-privacy.aspx. Zie voorts https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/Rechtspraak-gereed-voor-de-AVG-.aspx en https://www.rechtspraak.nl/privacy.

204 Rb. Rotterdam 21 januari 2020, ECLI:NL:RBROT:2020:483 (*X/Staat*) en (gelijkluidend) Rb. Rotterdam 21 januari 2020, ECLI:NL:RBROT:2020:515 (*X/Staat*)). Te noemen is nog Rb. Gelderland 25 april 2016, ECLI:NL:RBGEL:2016:3350 (*X/Gerechtsbestuur hof 's-Hertogenbosch*), rov. 2.8, waarin het ging om een verzoek op de voet van art. 36 Wbp (oud) tot verbeteren, aanvullen en verwijderen van persoonsgegevens in processtukken. Ook dit verzoek werd afgewezen. Een bijzonder geval is de zaak waarin een voormalig medewerker van een rechtbank inzage in haar personeelsdossier verzocht, zie Rb. Rotterdam 13 april 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:7239 (*X/rechtbank Noord-Holland*) en in hoger beroep hof Den Haag 23 mei 2023, ECLI:NLGHDHA:2023:875 (*X/rechtbank Noord-Holland*). In deze zaak is cassatie ingesteld, zie de conclusie van A-G Drijber van 12 april 2024 (ECLI:NL:PHR:2024:416). Op dit moment heeft de Hoge Raad nog geen uitspraak gedaan.

205 HR 21 april 2023, ECLI:NL:HR:2023:658, *JBPr* 2023/3, m.nt. W.I. Wisman (*Openbaarheid van rechtspraak*), rov. 3.4.6.

206 HR 24 mei 2024, ECLI:NL:HR:2024:741, rov. 4.3-4.6. Zie ook de conclusie van de P-G (ECLI:NL:PHR:2023:823), onder 5.6-5.8.

207 HvJ EU 4 mei 2023, C-60/22, ECLI:EU:C:2023:373 (*UZ/Bondsrepubliek Duitsland*), punt 73.

208 HvJ EU 20 oktober 2022, C-77/21, ECLI:EU:C:2022:805 (*Digi/Nemzeti*), rov. 29-31.

209 *T&C Privacy en Gegevensbeschermingsrecht*, 34 UAVG (H.H. de Vries), aant. (actueel tot en met 4 juni 2024).

210 Zie nader hierover *Kamerstukken II* 2017-2018, 34 851, nr. 3, p. 88 en 118. Zie bijv. Rb. Midden-Nederland 14 juni 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:2565 (*X/GI Samen Veilig Midden-Nederland*), rov. 3.4 e.v.

211 Zie aldus HR 15 september 2023, ECLI:NL:HR:2023:1216, *NJ* 2024/6, m.nt. E.J. Dommering, rov. 3.3.4.

Hulp bij zoeken

Er is een uitgebreide handleiding beschikbaar voor het zoeken naar uitspraken, met onder andere uitleg over:

- Zoeken op datum uitspraak/publicatie
- Zoeken op trefwoorden
- Zoeken op ECLI of LJN
- Zoeken op rechtsgebied
- Vindplaatsen zoeken bij uitspraak
- Uitspraak zoeken bij vindplaatsen

Selectiecriteria

De Rechtspraak, Hoge Raad der Nederlanden en Raad van State publiceren uitspraken op basis van selectiecriteria:

- Uitspraken zaken meervoudige kamers
- Uitspraken Hoge Raad en appelcolleges
- Uitspraken met media-aandacht
- Uitspraken in strafzaken
- Europees recht
- Richtinggevende uitspraken
- Wraking

> Volledige selectiecriteria

Weekoverzicht

Selecteer een week en bekijk welke uitspraken er in die week aan het uitspraakenregister zijn toegevoegd.

> Weekoverzicht uitspraken