

Verslag bezoek bestuur Stichting ViZ bij het NA

2-5-2024 15:00-16:30 uur Nationaal Archief

Doel: informeren over dienstverleningsproces NA voor de afstands- en adoptiedossiers van de RvdK

Aanwezigen: [REDACTED], gespreksleider (NA), [REDACTED] (NA), [REDACTED] (NA), [REDACTED] (NA), [REDACTED] (NA), [REDACTED] (NA), Carine Dorgelo (ViZ), Barbalique Peters (ViZ), Frans Haven (ViZ), Ronald Notenboom (ViZ), [REDACTED] (J&V).

[REDACTED] heet alle aanwezigen welkom en stelt [REDACTED] voor die als gespreksleider zal fungeren vanmiddag.

Als eerste wordt de vraag gesteld wat de status is van het inzagebeleid dat vanmiddag uitgelegd wordt. Uitgelegd wordt dat het inzagebeleid een organisch beleid is; het is niet in beton gegoten. Veel zaken kunnen invloed hebben op het beleid. De dossiers zijn recent pas overgedragen aan het NA en daarom wordt er vooral ook nog veel geoefend om te zien hoe dit inzagebeleid in de praktijk uitwerkt. Het kan dus aangepast worden zodra blijkt dat dit nodig is.

Ook wordt gevraagd of er al standaardantwoorden klaar zijn. Hier wordt aan gewerkt, maar het is nooit helemaal standaard natuurlijk, eerder worden deze gebruikt als uitgangspunt en afgestemd op de specifieke casus. In veel van onze informatievoorziening wordt gebruik gemaakt van een groep die input geeft en als een soort klankbordgroep fungeert ten aanzien van de communicatie naar buiten. Dat doen we nu ook.

Een andere vraag is welke definitie van afstammingsinformatie precies gebruikt wordt. Dat is het volgende:

Bij het bepalen van wat onder afstammingsinformatie valt, kijken we naar zakelijke informatie over genetische en biologische afstamming, maar onder andere ook naar redenen voor afstand en de motivatie tot adoptie. We willen zoveel mogelijk inzicht geven in de afstamming.

Als er stukken niet ter inzage worden gegeven, omdat dit vanwege privacywetgeving niet mag, is het transparant om uit te leggen wat er niet ter inzage wordt gegeven.

Bijvoorbeeld: een strafrechtelijk stuk over een ander persoon zal niet gedeeld worden, maar er wordt wel aangegeven dat dit in het dossier zit. Gegevens over familiesamenstelling kunnen bekend worden maar niet de persoonsgegevens van deze personen, denk aan biologische broers of zussen.

Het bestuur van ViZ geeft aan dit niet te begrijpen en het onoverkomelijk te vinden. Zij geven aan hier werk van te gaan maken.

Over dit deel van de presentatie worden de grootste zorgen geuit en hierover lopen de emoties hier en daar ook hoog op. Dat is zeer begrijpelijk, maar omdat aanwezigen van het NA hier persoonlijk op worden aangesproken, geeft de gespreksleider aan dat dit niet de richting is die we op moeten gaan met elkaar.

Er wordt ook gevraagd of de regels en redeneringen uitgelegd kunnen worden waarop het inzagebeleid voor de afstands- en adoptiedossiers gemaakt is:

- Archivistisch uitgangspunt is het documentenstelsel, wat inhoudt dat zoveel mogelijk zonder beperkingen inzage wordt gegeven in een dossier.
- We moeten daarbij de toepasselijke wet- en regelgeving, zoals de Archiefwet en de AVG, en de jurisprudentie in acht nemen.
- Het kan voorkomen dat documenten die gaan over andere mogelijk nog levende personen, en die (bijzondere) persoonsgegevens bevatten over deze personen, afgescheiden worden van het dossier dat de aanvrager inziet. Dit wordt vermeld aan de aanvrager.
- Er wordt per aanvraag een belangenafweging gemaakt tussen het recht op afstammingsinformatie en het recht op privacy.

Aangezien het NA de werkwijze heeft opgesteld naar aanleiding van het rapport van de Inspectie OE, wordt gevraagd of dit gedeeld kan worden. Er is enige verwarring welk rapport er nu precies bedoeld wordt, aangezien er openbare rapporten zijn, maar ook niet openbare rapporten zoals het rapport van commissie IHH van JenV. Dit laatste rapport is niet openbaar en zal dus bij JenV moeten worden opgevraagd door ViZ. Het rapport van de Inspectie OE is wel openbaar:

[Rapportage over de stagnatie in de overbrenging van de adoptiedossiers van de Raad voor de Kinderbescherming naar het Nationaal Archief | Rapport | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed \(inspectie-oe.nl\)](#)

In de presentatie komt ook het kopieerbeleid van het NA aan bod. Hiervoor is momenteel een project gaande bij het NA en daar wordt uitgezocht welke rek er mogelijk is ten aanzien van het verstrekken van kopieën van documenten in afstands- en adoptiedossiers. Nu mogen er van beperkt openbaar archief geen kopieën worden gemaakt, dus ook niet van de afstands- en adoptiedossiers. Het NA is zich er terdege van bewust dat dit wel belangrijk is voor de betrokkenen in de afstands- en adoptiedossiers.

Voor ViZ is het van groot belang het geheel te kunnen kopiëren om het thuis ook goed in zijn geheel door te kunnen nemen en op terug te kunnen vallen. Zij krijgen nu ook volledige kopieën van (gelakte) dossiers van de RvdK en willen dit zo houden.

Zoals aangegeven lopen de emoties af en toe hoog op, de pijn zit vooral in de belangenafweging. Het bestuur van ViZ geeft aan: 'Het is vooral een bittere pil dat het NA de 'paternalistische houding' van de RvdK overneemt.'

ViZ geeft aan niet akkoord te zijn met het inzagebeleid zoals het nu is besproken, zolang er delen niet ter inzage gegeven worden. Zij geven aan hier ook stappen op te willen ondernemen.

Het NA vraagt ViZ het beleid een kans te geven aangezien nog moet blijken hoe het uitwerkt in de praktijk; er moet ervaring opgedaan worden om te weten of het passend en uitvoerbaar is. Bovendien is bijvoorbeeld de mogelijkheid van lakken juist vormgegeven om meer informatie te kunnen laten inzien door de aanvrager dan wanneer er niet gelakt zou worden. Het inzagebeleid is er in zijn geheel op gericht om de aanvrager zoveel mogelijk informatie te laten inzien.

Tot slot geeft ViZ aan het geplande 'markeermoment' met belangenorganisaties ViZ, DNA en ook JenV, wanneer dossiers opgevraagd kunnen worden, geen goed idee te vinden. Er valt niks te markeren of te vieren naar hun mening en zij zullen dan ook niet aanwezig zijn.

Bijlage: PowerPoint presentatie