

Besluit niet deel te nemen aan het onderzoek / Barbalique Peters

Het onderzoek begint in deel 1 met vragen over instellingen. Een onderdeel waar de meeste afgestanen/geadopteerden geen herinnering aan hebben. Dit wordt opgevolgd door vragen over adoptieouders/adoptiefamilie in deel 2A waarmee de gevoelige zenuw van dankbaarheid en loyaliteit bij de start van de vragenlijst wordt geraakt. Dit is de achilleshiel van veel afgestanen/geadopteerden. Dankbaarheid voor het ophalen uit de instelling waarna de schoenen gevuld moeten worden van een ongeboren kind.

Daarnaast dekken mijns inziens de vragen en te beperkte antwoordmogelijkheid de complexe lading van het onderwerp niet. De problematiek lijkt gesimplificeerd en het risico van bias in het onderzoek ligt op de loer, namelijk de loyaliteitsbias jegens de adoptieouders/adoptiefamilie.

De schaduwkant van afstand en adoptie wordt zijdelings benoemd. Thema's zoals, wegnemen bij de moeder direct na geboorte, definitief doorsnijden van bloedbanden, inleveren van identiteit, naamswijziging door adoptieouders komen amper aan bod. Bij onderdeel 3 vraag 66/68 wordt het zijdelings aangestipt maar niet benoemt.

Adoptie vervult een niet ingeloste kinderwens, een trauma bij adoptieouders. Het Atria onderzoek benoemt dit niet.

Ik heb samen met collega's van Stichting Verleden in Zicht een hele avond met Floor Moes van de universiteit Maastricht gesproken. Tijdens deze avond kwam naar voren dat buitenstaanders, de lastigheden waar afgestanen/geadopteerden gedurende het leven mee geconfronteerd worden, vaak niet begrijpen en/of zich hier geen voorstelling van kunnen maken. Een van de oorzaken lijkt het ontbreken van de juiste beschrijvende taal voor de gevolgen van de adoptie/ afstand in diverse levensfasen. Geadopteerden zelf hebben in hun jeugd geleerd te zwijgen, bij volwassenheid ontbreekt de juiste de taal voor deze existentiële problematiek. Iets wat voor velen (niet afgestanen) vanzelfsprekend of onvoorstelbaar is, is moeilijk onder woorden te brengen.

Met Verleden in Zicht ben ik ook bij Atria geweest om geïnformeerd te worden voorafgaand aan dit onderzoek. Een middag bleek onvoldoende om alle deelonderwerpen c.q. de kernproblematiek te bespreken. Jammer dat een vervolgspraak uitbleef.

Ik kan de lijst zoals opgestuurd niet invullen. Met het invullen van deze lijst vragen doe ik geen recht aan mezelf, mijn adoptieouders, adoptiefamilie, biologische ouders, biologische familie. Een hokje onderaan voor toelichting corrigeert dit niet. Het onderwerp is te complex/divers. Het is een gemiste kans dat niet vooraf gezocht is naar de juiste taal/toon voor de vragen over deze voor velen, bijna niet onder woorden te brengen existentiële problematiek.